國立臺北護理健康大學第八十九次校務會議紀錄

時間：100年6月29日(星期三)下午1時30分

地點：明倫館國際會議廳

主席：黃秀梨校長

記錄：陳寶芳組長

出席人員：黃秀梨校長、彭向陽副校長、盛華教務長、潘愷學務長、黃衍文研發長、林宜信主任、郭素珍院長兼所長、謝楠楨院長兼系主任、王健珍主任、蔡秀鸞主任、黃韻如主任、吳素鳳主任、陳楚杰主任、許麗齡所長、李世代所長、楊義良所長、李玉嬋所長、祝國忠主任、陳建和主任、高千惠主任、郭瑋圻主任、葉賢忠主秘、陳惠娟主任、王淑君館主任、李皎正老師、李慈音老師、魏秀靜老師、李亭亭老師、鄭夙芬老師、吳淑芳老師、劉介宇老師、徐曼瑩老師、黃惠璣老師、葉美玲老師、劉玟宜老師、江蔚文老師、蘇慧芳老師、楊曉苓老師、黃倩儀老師、賴春金老師、段慧瑩老師、王泠老師、朱碧梧老師、黃添銓老師、高美媚老師、陳明毅老師、曾育裕老師、周光儀老師、楊增祥先生、廖惠娟女士、唐錦昌先生、李詠慧女士、韓惠萍老師(研究生聯學會)、趙曜同學(運動保健研究所所學會)、郭人瑜同學(護理研究所學會)

請假：李焯三總務長、林綺雲院長、楊金寶主任、黃奕清主任、章美英所長、許承先所長、林惠如老師、林寬佳老師、戎瑾如老師、林佩芬老師、邱淑芬老師(病假)、邱秀渝老師、王采芷老師、高美玲老師、鍾聿琳老師、周成蕙老師、梁淑媛老師、謝碧晴老師、陳宏亮老師、湯幸芬老師、楊瑞珍老師、彭雪英老師、李明德老師、方文熙老師、吳庶深老師、張善穎老師(病假)、薛雅慈同學(護理系系學會)、陳家玉同學(學生會)、鄭惠方同學(嬰幼兒保育系系學會)、錢彥婷同學(運動保健系系學會)、魏鈴螢同學(資訊管理系系學會)、李品萱同學(健康事業管理系系學會)

壹、主席致詞：略

貳、確認上次會議決議事項：

參、上次會議追蹤事項：【如附第10頁】。

(彭向陽副校長)會議追蹤事項於下次校務會議持續追蹤。

肆、1. 九十九學年度稽核項目之委員稽核意見暨經費稽核委員會曾育裕主席報告：【如附第11頁】

2. 說明：本學年度經費稽核委員會共提問69題；各單位回答題數56題；係依相關「國立大學校院校務基金管理及監督辦法」第二十條規定及94.3.28教育部台高(三)字第0940034611號函釋辦理，與經費運用無相關者共計13題。九十九學年度稽核項目之委員稽核意見，已轉知相關單位。

(彭向陽副校長)1. 關於本次經費稽核未提供以往各年度資料比較，是依教育部相關回函辦理。

2. 每年度電費在節約能源或行政會議上皆有報告，該行政會議紀錄之公告可查到。

(校長指示)謝謝經費稽核委員的努力。

伍、各處室系科所工作報告

一、教務處報告:

(一)、重要事項及施行策略:

1. 招生二技推甄 5/31 面試，6/13 日放榜，護理系核定招生名額 75 人，報名 217 人；健管系核定招生名額 13 人，報名 31 人。
2. 二技甄審 6/1 放榜，健管系教育部核准外加名額 25 人，報名人數 33 人，預計錄取 25 人；幼保系核准名額 10 人，無人報名。
3. 100 學年上學期轉學考簡章已上網，預定招收健管系 2 人，資管系 10 人。
4. 100 年四技推甄護理系一階篩選 130 人(錄取 40 人)；運保系一階篩選 41 人(錄取 14 人)；資管系一階篩選 51 人(錄取 18 人)；健管系一階篩選 59 人(錄取 18 人)。
5. 100 年四技甄審運保系報名 7 人(錄取 7 人)；資管系報名 161 人(錄取 8 人)；健管系報名 204 人(錄取 17 人)；幼保系報名 37 人(錄取 8 人)。
6. 本校申請 100 學年度教育部補助「遴聘業界專家協同教學計畫」已通過，獲得經費共 556,800 元，經費分配請見附件【如附第 12 頁】，預定 100 上學期第一次課程委員會審查業界教師資格。
7. 台灣評鑑委員會受教育部委託辦理「99 學年度科技大學評鑑訪視及技專校院改名改制後訪視相關工作」計畫，本校將於 100 學年接受改名後第一次訪視。訪視分為：行政類(一組)、專業類(依系所各別受訪)訪視、學院免評。相關訪視細節台評會將於 8 月份召開說明會。本校前置作業資料已於 6 月 17 日前送交台評協會。
8. 教學卓越計畫八個分項計畫及總計畫，至 6/21 實支數為 538 萬元，佔第一期補助款 28.3%，離本校 7 月 30 日實支執行率需達 70%之目標尚有一段差距，各計畫執行率如附表(一)。7 月 30 日前實支經費未達 40%之分項計畫，請撰寫報告書送交教卓中心，以便提供必要之協助。
9. 99 學年度第 2 學期創意教學補助計畫案之期中報告已由激勵教師研發創意教學審查委員會審查，並作為期末報告修正之用。請計畫主持人需於 100 年 6 月 30 日前繳交期末報告。

(盛華教務長補充報告)

1. 有關北區跨校選課課程，北區教學資源中心要求 7 月中旬前提出本校開放給教學資源中心聯盟學校跨校選課之課程數，限定大學日間部課程，請各系所協助提供跨校課程，進一步訊息教卓中心會再通知各老師。
2. 明日(7/30)下午 2 時至 4 時在科技大樓 104 教室辦理課程地圖專家諮詢座談會，請各系所負責課程地圖的老師、相關人員踴躍參加。

二、學務處報告

(一)重要事項:

1. 有關食品添加塑化劑事件，本校食品衛生處理情形如下：
 - (1) 依衛生單位規定，針對五大類食品，請廠商提供食品清冊、安全證明或切結書造冊，隨時查核。
 - (2) 指派專人每日瀏覽衛生署食品藥物管理局「起雲劑遭塑化劑污染專區」並進行稽核，另公告各項相關訊息，並製作張貼衛教海報。
 - (3) 已於 5/30 和 5/31 日與生輔組李組長，依衛生署公告「食品塑化劑清單」共同進行本校餐廳及便利商店之稽核，結果均正常。

- (4) 若校園稽核有含塑化劑之食品，委請軍訓室進行校安通報。
2. 配合教育部，本校協助北區 7 所學校與教育部委員共同進行「教育部辦理督導技專校院處理塑化劑污染食品檢核」等現場訪評稽核工作，已於 6/15 完成。
3. 依本校制訂校園登革熱防治工作流程，於 6/13~6/20 進行校園重點抽檢及衛教宣導。
4. 輔導國際志工社於 7/1~7/15 至柬埔寨服務、7/18~8/4 至馬紹爾服務，另輔導資訊志工服務社於 7/25~8/6，前往越南進行資訊服務。
5. 本學期校內獎學金會議已於 5/5 召開，共審核 11 項獎助學金，核發 335 人次、金額 1,514,000 元整。
6. 依教學卓越子計畫三辦理學生宿舍同儕輔導活動，採樓層聯誼方式，有效促進住宿生之意見溝通與情感交流，總計 18 場次，1285 人參與。
7. 96~98 學年度大專畢業生至企業職場實習方案：截至 6/20 止本校媒合 58 位畢業生，資料如下：

系別	護理系	健管系	幼保系	資管系	運保系
核定人數	20	20	20	20	20
媒合人數	38	4	10	4	2

8. 為因應 100 年大專畢業潮，本方案媒合對象擴及 99 學年應屆畢業生，辦理期程順延至 9/30。為鼓勵畢業生上網登錄，本組設計本校專屬客製化餅乾作為填答禮物，學生反應熱烈，踴躍上網填答。
9. 畢業生流向調查：99 學年度應屆博士、碩士、學士畢業生網路問卷已正式上線，請各系、所協助宣導應屆畢業生至就輔組首頁上網填答。
10. 為獎勵同學取得國內專業證照，提昇就業競爭力，凡取得專業證照之同學可申請報名費補助，已有 68 位同學申請，補助報名費共計 97,320 元。
11. 教育部題提供有關「因應司法院大法官釋字第六八四號解釋，專科以上學校處理學生事務應參考原則」，詳如附件【如附第 13-14 頁】。

三、總務處報告

(一)重要事項：

1. 城區部銜接公共污水下水道第二期辦理已公開招標，現正辦理契約簽定，預計 100 年 11 月 30 日竣工。
2. 100 年蕙質樓浴廁整修工程，正在辦理招標程序。
3. 明倫館汰換冰水主機工程，已於 100 年 6 月 3 日竣工，現空調技師正在查驗中，預計 100 年 6 月中旬驗收。
4. 全校冰水主機保養，預計 100 年 6 月中旬竣工。
5. (1) 有關端午連續假日期間科技大樓三樓遭不明人士侵入乙案，除總務處蔡小隊長已將該不明人視畫面擷取送交警方外，感應式照明設施擬於 6/29 前完成，並為使夜間留在研究室的老師能較安心工作，總務處暫不將走廊燈關閉，並責成日、晚班保全人員增加該棟之巡檢，及加強對科技大樓 3 樓監視畫面之監控。

(2). 科技大樓三樓如設置電動門門禁刷卡系統，涉有妨礙建築物逃生避難，違反建築法第 77 條規定之虞，故不建議施作。建議再增置門鎖，以增加門禁安全性。

(二)工作成果：

1. 6 月 17 日 (星期五) 假親仁樓 B114 與第一銀行天母分行合作，特邀請貝萊德投顧主講「基金投資理財講座」，感謝同仁熱情參與。

(黃惠璣委員)建請校園規劃小組與消防、建築專家共同討論校園辦公室安全規劃。

1. 有關引用建築法 77 條：(維護建築物合法使用與其構造及設備安全)。似有過當引用之疑，請見 77 條 1~3 項：防火區上之防火門拆換成電動門才有影響消防之慮，但三樓沒有防火門。

2. 請回歸消防法(民國 100 年 5 月 4 日)：避難通道皆能向避難方向開啟。

3. 請考量重新分配校園動線以確保老師安全。

(校長指示)校園安全很重要，請總務處予以研議。

四、研發處報告：

1. 教育部委託高等教育評鑑中心基金會 6 月 17 日訪視本校全英語授課學位學程與所屬學院有關課程、師資與資源之學業與校園生活執行情形，包括護理學院&國際護理碩士班與健康事業管理學院及國際護理管理學士學程。
2. 配合教育部擬於 7 月中旬假馬來西亞辦理台灣高等教育展，本校擬配合參與該教育展，透過該教育展擬宣傳本校各大學部系並招收當地華人學生來校就讀。擬請本校設有大學部之學術單位提供中文招生宣傳 DM 電子檔，俾國際組印製相關教育展用文宣品。
3. 配合學校推動國際與兩岸學術交流業務，與鼓勵學生參加兩岸與國際學術活動，特擬定『國立臺北護理健大學交換學生計畫實施辦法』，作為學生參與學術活動依據。
4. 本校與市立聯合醫院簽訂教學醫院，有關合作細則，將於 6 月 27 日上午前往市立聯合醫院溝通協商，以利後續進行簽約 (詳附件第 22 頁)。
5. 於 6 月 21 日召開本年度實習委員會，討論實習業務分層負責內容，詳列校、學院及系所實習業務相關工作，會議紀錄簽核後，將送各學院系所於 100 學年度實施。
6. 國科會 100 年度獎勵特殊優秀人才措施計畫，業已依據本校辦法經過系所、學院教評會、成立工作小組審查推薦，最後經校教評會推薦，於 100 年 6 月 17 日備文報送國科會在案。
7. 本校激勵師生研究計畫，本年度經學院、系所及行政單位共推薦 14 項主軸，經公告徵求，計提出 8 個計畫 (7 項主軸)，目前業已按 100 年 5 月 4 日業務會報紀錄進行審查作業中。
8. 本校論文獎勵案，經自系統擷取資料、按辦法由研發處統計分數後，email 教師個人確認，目前進行最後之系所確認作業，俟完成確認後，簽陳核定撥付獎勵金額。
9. 印尼 Aisyiyah Health Sciences College 校長擬率領副校長與學術主管共 5 人於 6 月 30 日率領來校訪問併同簽署兩校學術合作備忘錄。

五、會計室報告：

本校 100 年度資本門預算執行率截至 5 月底僅達預算分配數 13.13%，全年度達成率 6.65%，執

行進度落後，希望各單位利用 7、8 月暑期期間儘速加強採購及整修工程，以期全年度資本門執行率達 90% 以上。

六、人事室報告：

(一)重要事項及施行策略：

1. 本校教師及職員同仁如有兼職兼課情形，請確實依規定辦理(本室業於 100 年 6 月 3 日以電子郵件轉知)，如有兼課並須於課程開學前徵得本校同意。
2. 銓敘部 100 年 5 月 31 日部退三字第 1003364077 號函釋有關擇(兼)領月退休金公務人員如再任公立醫院醫療作業基金契約僱用人員，須否停止領受月退休金一案略以：公立醫院醫療作業基金契約僱用人員係由政府編列預算支給報酬且係從事與編制內職務(正職)工作型態相當之職務，故應屬退休法第 23 條及其施行細則第 10 條所定再任應停發月退休金規定之適用對象；另查學校教職員退休條例修正草案業經行政院於 99 年 5 月 14 日送請立法院審議中，爰教育人員部分俟立法院審議結果再行辦理。

七、教師發展中心報告：

(一)重要事項及施行策略：

1、本(99)學年度教師評鑑辦理相關事宜

依據 4 月 28 日校教評會決議，為提供評鑑結果為『尚可成長』之教師在教學、研究、輔導及服務等方面之成長協助及支援，惠請各系(所、中心)確認教師個人意願後提出申請，至 6 月 10 日截止。

2、推動教師評鑑相關規定修訂進度如下：

教師評鑑辦法已於 100 年 3 月 16 日第 87 次校務會議修正通過；教師評鑑作業細則於 100 年 5 月 18 日第 88 次校務會議修正通過；該二次校務會議紀錄業已核定在案。依據修正通過之教師評鑑作業細則，本中心已於 6 月 13 日召開教師評鑑推動委員會，審議全校教師必須受評的共同評鑑指標，並已於 6 月 16 日校教評會修正通過。

3. 教師成長活動：

本學期教師發展中心配合教學卓越計畫執行，辦理一系列教師成長活動，已完成辦理 8 場講座、1 場論文寫作坊及 1 場實證醫學工作坊，相關活動訊息及資料均公告於教師發展中心網站。

(二)工作成果

1. 5 月 24 日完成辦理教師薪火相傳講座，邀請獲得 99 年度特優教師獎教學特優之護理系周成蕙老師分享獲獎心得及傳承教學經驗。
2. 5 月 26 日完成辦理論文寫作工作坊，邀請到曾任本校研發長，目前任教於成功大學醫學院公共衛生學科暨研究所之李中一教授蒞校分享，講題為「我的論文寫作與投稿經驗」。
3. 6 月 2 日完成辦理教師薪火相傳講座，邀請獲得 99 年度特優教師獎輔導特優之護理系陳妙言老師分享獲獎心得及傳承輔導經驗。
4. 6 月 8 日完成辦理教師薪火相傳講座，邀請獲得 99 年度特優教師獎研究特優之護理學院郭素珍院長分享獲獎心得及傳承研究相關經驗；
5. 6 月 10 日完成辦理實證醫學工作坊，專題演講部分，很榮幸邀請到新光吳火獅紀念醫院護理部張元玫主任蒞校分享，講題為「實證醫學在護理教育之應用」，張主任亦同時擔任台北市護理師護士公會護理研究發展委員會主任委員；為善用本校資源，亦與圖書館合作，邀請 John Wiley &

八、電算中心報告：

(一)重要事項及施行策略：

(1) 校務行政系統重整案

- 校務行政系統重整案系統訪談已完成，自 6 月 10 止已確認知各單位流程圖總計 133 個。其中包含教務處 38 個、學務處 42 個、研發處 29 個、總務處 11 個、通識中心英文組 5 個、人事室 4 個、秘書室 3 個、圖書館 1 個。確認流程已繳交表單報表之流程共 84 個，佔總數 63%。
- 校務行政系統重整案預計於八月份正式啟動。重整案預計自 100 年 8 月 1 日起進行教務系統工程，整體計畫完成時間預計於 103 年 7 月 31 日；各校務系統建置時程(詳如第 15 頁表一)說明。

(2) 開發研究助理聘任與差勤管理系統，現已完成部份功能，預定於七月份進行新系統測試，完成後八月份系統上線。

九、秘書室報告：

1. 第 88 次校務會議，曾委員現場提出抗議聲明，校長指示相關單位以文字書面回覆。秘書室對此案回覆如下：

(1) 秘書室於第 88 次校務會議的報告中說明近來數項本校同仁之投書或申訴案，未有如曾委員所述以「不必要的行政負擔」暗喻（申訴或請願人）向教育部或監察院請願之不妥，且人事室對於各項投書或申訴均秉公處理，已按時回覆各來文機構。

(2) 查抗議人聲稱之「領銜提案教師評鑑由 3 年改為 5 年被關說其他提案人撤簽連署之案」係陳情人投至部長信箱（100.03.07），編號 201103070197 號之政風檢舉。來信主旨“國立臺北護理健康大學行政高級主管嚴重違反公務人員行政中立立法檢舉案”由教育部於 100 年 3 月 10 日以台技（二）字第 100904286 號函，要求本校查明見復。本校人事室已於民國 100 年 3 月 25 日以北護人字第 1000003273 號函回覆之。本校又收到 100 年 3 月 30 日台技（二）字第 1000051139 號函轉陳監察院 100 年 3 月 23 日院台業貳字第 10007805030 號函（密件），要求本校查明見復。該陳情案為監察院監察業務處流水號 16136，保密案件。陳情案由敘述內容與前項教育部來函完全相同。本校人事室已於 100 年 4 月 12 日以北護人字第 1000003849 號文回覆教育部。

(3) 本校 100 年 4 月 13 日第 131 次行政會議中已對台技（二）字第 1000904286 號函有關「本校人事陳情於校務會議提案有關教師評鑑年限，涉及公務人員中立事項」乙事，報告處理過程，並列入該次行政會議紀錄，本校係經查證當事人後作出之回覆，公正客觀並反應事實。

(4) 經查，由人事室處理之二件回函，均請求教育部或監察院派員進一步調查，北護人字第 1000003273 號函寫明「五、本校秘書室為校務會議提案彙整單位，業於 100 年 3 月 16 日本校第 87 次校務會議公開鄭重否認指陳關說，以及校方更高層之主導介入之事，建請 鈞部派員至本校進一步調查，釐清事實真相，以平息濫行檢舉之行為，並還本校行政人員清譽」。復於北護人字第 1000003849 號函回覆教育部函轉監察院第 10007805030 號函，寫明「六、本校秘書室為校務會議提案收件單位，業於 100 年 3 月 16 日本校第 87 次校務會議以及將於 100 年 4 月 13

日之行政會議公開鄭重否認指陳關說，以及校長更高層之主導介入之事，懇請大院及鈞部派員至本校進一步調查，釐清事實真相，以平息……並還本校行政人員清譽。」

(5) 經查曾委員領銜連署之提案已於 100 年 1 月 19 日第 86 次校務會議中列入提案。唯已和前面之提案併案討論方式作成決議，請參閱本校第 86 次校務會議紀錄。曾委員向教育部之檢舉及對監察院提出之陳情案均發生於 100 年 3 月 7 日，於此說明之。

2. 本校於今年 4 月 26 日啟動年度性 ISO9001：2008 暨 IWA-2：2008 覆評前各項作業：

(1) 今年特請學務長擔任稽核小組組長，並綜理此次覆評相關業務。

(2) 今年 05 月 23 日至 05 月 27 日間完成內部稽核，稽核總結報告已提 6 月 15 日的管理審查會議中報告。會中並頒佈實施新年度品質政策為『追求卓越、行政 e 化』，品質目標仍為本校近中程十大目標。

(3) 茲因本校校務資訊系統刻正進行整合中，會中並再度提醒相關單位未來於配合校務行政 e 化時，須制訂或更改相關的程序書，列入明年度的內稽查核重點。

(4) 今年 7 月 1 日（星期五）正式對外接受驗證公司派員至本校進行覆評，各位主管於當日若有要事在身，請預留人力於辦公室內，俾方便連繫各項事宜。

3. 國立臺北護理健康大學校園資訊系統整合計畫進度評估，階段二：需求及標準作業程序系統分析（請見侯立和顧問書面報告附件第 16 頁）。

(校長指示)請秘書室徵詢各學院有無報告事項，彙整併入議程。

陸、提案討論

提案一……………【提案單位：人事室人事室黃韻如主任】

案由：擬修正本校教師評審委員會設置辦法第三條條文，修正條文草案如對照表【如附第 17-19 頁】，

請 討論。

說明：

(一)本校系(所、中心)教師評審委員會設置要點第二點規定：「系(所、中心)教評會設置委員五至七人，除系(所、中心)主管為當然委員外，餘由系(所、中心)務會議中專任及合聘教師推選助理教授以上教師擔任之，副教授以上之人數不得少於二分之一，惟全系(所、中心)副教授以上人數不足二分之一時，不在此限。」又本校各學院教師評審委員會設置準則第二條第三項甫於 100 年 5 月 18 日校務會議修正為：「推選委員由該學院專任教授及副教授擔任，惟教授人數不得少於推選委員二分之一；如教授人數不足，應邀請校內、外相關領域學者並報請校長核定補足。」

(二)本案係依 100 年 5 月 18 日校務會議代表相關意見再擬具修正條文，經 100 年 6 月 8 日業務會報、100 年 6 月 15 日行政會議、100 年 6 月 16 日校教評會討論修正通過。

決議：1. 曾育裕委員就修正條文第三條提出修正案，修正為「校教評會置委員二十一至二十九人，

(二)推選委員：…推選編制內專任或合聘副教授以上三人…。」因無人附議，修正案不成立。

2. 照案通過。

提案二.....【提案單位：人事室黃韻如主任】
案由：擬修正國立臺北護理健康大學專任教師聘約第十三點、第十四點條文，修正條文案對照表
如附件【如附第 20-21 頁】，請 討論。如附

說明：

- (一)依教育部 98 年 7 月 13 日台人（一）字第 0980089039A 號函規定，國立大專校院專任教師不得有未透過學校行政作業而接受委託研究之情事，應由學校具名簽訂合約，請各校將此規定納入聘約，並訂定違約之議處規定；又教師如違反聘約，情節重大者，學校自應依教師法第 14 條：「教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：...八、教學不力或不能勝任工作，有具體事實或違反聘約情節重大者。」之規定辦理。
- (二)復據審計部 100 年 6 月 2 日台審部教字第 1001002788 號函，有關教育部前開函釋部分學校尚未納入聘約，應予檢討改進。爰增訂教師承接計畫應透過學校程序並由學校具名簽約之規定。
- (三)經 100 年 6 月 15 日行政會議、100 年 6 月 16 日校教評會討論通過。

決議：照案通過。

(魏秀靜委員提問)教師擔任業界研究計劃案之協同或共同主持人，是否亦在此規範內？

(黃衍文研發長回應)第十三點乃指教師自行承接有提供經費補助的產學合作案但未經學校同意未用學校名義與各機關訂約，魏秀靜老師所提問擔任業界研究計劃案之協同或共同主持人的情況不在此規範內，可採向學校報備方式辦理。

捌、臨時動議：

(曾育裕委員提案)

案由：提案修正現行導師辦法第八條，希能回復至舊有導師辦法第八條之規定，請 討論。

說明：目前導師費分為班級活動費採核銷制，及導師輔導費為導師費二部份，提案修正理由如下：(1)增加核銷成本及人力。許多支出如在職班學生紅帖、白帖、手機費、急救困難等是無法單據核銷的。(2)無謂製造師生對立。一半的導師費用在班級活動上，學生主動向老師索取，感覺不尊重。(3)班會 2 小時可列入老師廣義授課鐘點，目前班會照常安排但老師未支領鐘點費。

(潘愷學務長說明)

1. 教育部於 94 年 7 月來文有關「中等以上學校教師擔任導師辦法及導師費發放情形一案」，說明二（略以）：「各校導師（活動）費之發給，應以具有輔導學生事實為前提，非屬導師個人津貼。」；說明三（略以）：「本於節樽經費及落實導師功能之精神，檢討現行發放方式及標準」。該文由業務承辦單位學務處簽文依來文修訂導師辦法並經鍾校長 94 年 8 月 1 日批核。
2. 本處於 98 年 10 月調查各國立大學（含技專校院）有關導師（活動）費發放情況，為期符合審計部規定，九成以上之學校均已依上文修訂；各校導師（活動）費中需以單據核銷之比例從 50% ~100% 不等。為因應更名科大學校組織編制改變、配合部分系、所提出每班一位或多位

導師之需求及因應審計法規之要求，本處於 99 年 6 月提出修訂導師辦法。

3. 現行導師（活動）費係依每位導生定額輔導費作為「導生輔導費」支付之計算基準。其中分為導師輔導費及導生活動費兩部份（各佔 50%）。導生活動費需檢附單據核銷係依會計法規程序辦理；為考慮導師需支付學生紅、白帖，急救困難等無法以單據核銷之項目，另有導師輔導費可供導師彈性運用支應。

4. 導生活動費是以提供導師辦理與該班導生活動時支用之經費，本項經費之運用係由導師全權處理，絕非提供給學生之費用，特此重申說明。

(吳素鳳主任說明)依據 94 年度教育部函轉審計部函導生輔導費不宜以現金支付，是以大部分學校改以單據核銷，本校遲至 99 年度始實施，如恢復原來方式，等於走回頭路，未來審計部查核時將遭受糾正。

決議：本修正案無人附議，不成立。

玖、散會（14 時 35 分）

第 88 次校務會議追蹤事項：

項次	單位名稱	追蹤事項	預定完成日期	目前處理進度	有無困難	是否須在本次會議中加以口頭報告	備註
1	護理學院/ 護理系 健管學院 人康學院	師資員額規劃將護理系兩位教師改聘至助產所，評鑑時影響護理系師資員額標準基本門檻，建議應全校整體來看各系所師資員額。	100.9	<p>1. 健管學院：已於本學期第一次健管學院院務會議討論本案。方法上除主聘通識中心專長合適教師外，另就現不足員額系所，規劃教師之增聘與改聘，已初步徵求相關教師意願，需求亦簽請遞補中。有關跨系所教師之改聘建請召開協調會議盡速定案，以為後續課程等事宜安排。</p> <p>2. 護理學院、人康學院研議中。</p>			第 87 次校務會議追蹤事項

九十九學年度稽核項目之委員稽核意見暨經費稽核委員會曾育裕主席報告：

壹、99 年度資本支出執行率較往年低：

建議：

(一)、有關資本支出執行考核，本校歷年係比照「行政院所屬機關計畫資本支出預算執行評核要點」、「教育部所屬機關學校重大公共建設計畫管考作業要點」規定辦理獎懲。

建議：相關單位持續落實辦理，激勵相關人員，俾增進行政效能。

(二)、建議：營繕工程變更，應訂定提出變更之時程，並應由原經費(需求)申請單位儘早提出，避免規劃完成後提出變更，浪費公帑且影響行政效能及預算執行率。

貳、城區部電費(含北護醫院)自 95 年 7 月起全部由本校支付；水費全部由台大北護醫院支付。事務組前曾統計 95.07 至 98 年度本校支付城區部之電費，茲提供 99 年 8 月-100 年 4 月城區部電費全部由本校支付共計：4,151,368 元。

囿於北護醫院應分攤城區部電費已累積近五年之久且所費不貲，總務處事務組於 99 年初曾簽陳擬函台大北護醫院應逐年分攤電費，惟因故暫緩。

建議：本案應儘速由校方具文，請台大北護醫院限期提出分攤電費時程表，俾以挹注校務基金。

參、本次經費稽核多項未提供年度比較，故無法衡量其執行成效，建議改善之。

肆、五項自籌收入稽核：

(一)比較 99 年度與前一年(98 年)之金額大小，發現「推廣教育收入」與「資產使用及權利金收入」有成長，但五項自籌收入合計為減少。

(二)比較 99 年度與前一年(98 年)之金額大小，發現雖然 99 年度五項收入合計為減少，但因支出也減少，賸餘反而比前一年增加七百多萬元。

(三)99 年度五項收入投入的支出減少，主要因為「教學研究及訓輔成本」減少約 1500 萬元，所以賸餘九百多萬元。

(四)99 年度五項自籌收入賸餘九百多萬元，對學校財務有些助益。

伍、校務基金經濟有效利用稽核：

關於 99 年度校務基金經濟有效利用及開源節流措施執行之成效事後稽核：

人事室經濟有效利用；教務處、學務處、總務處及研發處推動節流措施值得其他處室及系所中心學習，請繼續保持及推廣。

陸、委員提議：現行各系所如欲召開學術研討會，據了解需要由各系所自行募款，然因各系所募款能力不同，嚴重影響學術研討會舉行之意願。

建議：編列預算以支應校內各單位主辦之學術活動。

柒、委員提議：依據總務處 95.12.19. 公告「文具物品領用要點」的第八點第四項規定：

公務用印表機之碳粉匣，每學年提供數量以一支為限，但去年有老師反映申請，而總務處不予核發，由目前的教學成本資料中，無法看出其經費使用情形。補記：碳粉匣一項，並提供總務處所訂定要點，請會計室說明 99 學年度及該年度之前經費編列及使用情形，因為第 88 次校務會議中第 87 次校務會議追蹤事項中提到「100 年 5 月 4 日業務會報說明討論並決議：請總務處先預估本年度需採用全校性之文具、紙張、公文封、工友清潔用品等經費後，剩餘經費依比例採購各學術單位之碳粉匣，並於明(101)年以後不再提供。」此舉是否 101 年度不編列教學碳粉匣經費。建議：應請校方審慎思考教學用碳粉匣之後續應否予以經費編列。

捌、(曾育裕主席補充報告)有關護理系實習費建議回到往年在四技二上的時候再收實習費，今年四技一下就收實習費，學校回覆是說四技二上就不再收費，但如此徒增作業的麻煩及可能的誤收，還是建議四技二上再開始收實習費，因實習課程是排在四技二年級。

教務處報告附件： 表一： 100 學年度教育部「遴聘業界專家協同教學計畫」 單位：元

學院別	系(所)別	鐘點費	車馬費	補助經費/年
護理學院	護理系	97200	7200	10400
	助產所	32400	2400	34800
	中西醫所	32400	2400	34800
	醫教所	32400	2400	34800
	小計	194400	14400	208800
人康學院	運保系	32400	2400	34800
	幼保系	32400	2400	34800
	生死所	32400	2400	34800
	聽語所	32400	2400	34800
	小計	129600	9600	139200
健管學院	健康管理系	64800	4800	69600
	資訊管理系	32400	2400	34800
	旅遊健康所	32400	2400	34800
	長期照護所	32400	2400	34800
	小計	162000	12000	174000
通識中心		32400	2400	34800
總計		518400	38400	556800

表二：教卓計畫於6月21日前「補助款」經費執行現況 單位：元

計畫	各計畫核撥經費(第一期)A	經費實支數(B)	實支執行率(C=B/A)
總計畫	3,999,050	1,727,918	43.2%
計畫1	753,250	297,972	39.6%
計畫2	2,914,250	250,313	8.6%
計畫3	3,663,350	1,324,669	36.2%
計畫4	1,289,500	265,331	20.6%
計畫5	2,323,000	425,224	18.3%
計畫6	2,275,750	327,181	14.4%
計畫7	749,600	79,628	10.6%
計畫8	1,032,250	679,978	65.9%
合計	19,000,000	5,378,214	28.3%

學務處報告:因應司法院大法官釋字第六八四號解釋，專科以上學校處理學生事務應參考原則

一、目的：

教育部（以下簡稱本部）為協助大專校院（以下簡稱學校）因應司法院釋字第 684 號解釋擴大學生得提起行政救濟之範圍，提升學生權利保障，並維持校園行政運作和諧，特訂定本參考原則。

二、基本原則：

- (一) 學校應堅持在大學自治原則下，盡善大學法所定之教學研究服務等任務，有關行政事務自治範圍，包括如下：
1. 在研究方面：舉凡與探討學問，發現真理有關者，諸如：研究動機之形成，研究計畫之提出，研究人員之組成，研究預算之籌措分配，研究成果之發表，研究設備之配置及研究計畫之獎助及成果運用等（參見釋字第 380號、第 450號、第 563號、第 626號）。
 2. 在教學學習方面：研究以外屬於教學與學習範疇之事項，諸如課程設計、科目訂定、講授內容、學力評定、考試規則、學生選擇科系與課程之自由，此方面包括：課程之計畫與改善，師資之安排，學生校內考試評量之規定與執行，學生修課規定與執行，入學資格之規定與執行及學生畢業之學位授予等（參見釋字第 380號、第 450號、第 563號、第 626號）。
 3. 在學生事務方面：大學應保障並輔導學生成立自治團體，處理學生在校學習、生活與權益有關事項；並建立學生申訴制度，以保障學生權益，如學生會組成；學生學籍之維護撤銷及學生學則之制定與執行（含學生註冊、退學、休學等）（參見釋字第 380號、第 563號）。
- (二) 在大學自治範圍內之事項，如牽涉高度屬人性（如學生品行考核、學業評量、教師升等前之學術能力評量等）、高度科技性（如與環保、醫藥、電機有關之風險效率預估或價值取捨等）及獨立專家委員會之決定，則屬大學之專業判斷，應被予以尊重。但此專業判斷不得出於錯誤之事實認定或不完全之資訊、法律概念涉及事實關係時其涵攝不得有明顯錯誤、對法律概念之解釋不得明顯違背解釋法則或抵觸既存之上位規範、不得違反不當聯結之禁止、不得違反法定正當程序、不得違反法治國家應遵守之原理原則（如平等原則、比例原則、信賴保護原則）。
- (三) 學校為保障學生基本權利，應依憲法所訂基本權利保障及參酌教育基本法之規範，對學生受教權、學習權、言論自由權、平等權、人格發展權、財產權等權利及其救濟，應予最大尊重並維護。
- (四) 學校對涉及前項各類學生權利之作為或不作為，除本於大學自治精神進行專業判斷，亦應持嚴謹程序進行，並注意比例原則及程序正當性；學校為達教育目的所訂定之行為準則，應於學則及獎懲規定內明確其範圍與內容；學校除應建立申訴評議委員會，亦應建立意見反映管道，對學生之請求，先行善盡教育及服務義務。

三、建議作為：

為促進校園教育事務進行順暢，避免爭訟事件頻繁，影響學生學習及校園和諧，建請學校應即審思如何在大學自主及專業判斷原則下，儘量完整保障學生權利；爰請即全面審視校務運作實際狀況，並予改進，就程序、實質及組織等面向，提供參考建議如下：

(一) 程序面：

1. 全面檢視、釐清並修正校內規定所涉及之學生基本權利，若有限制，應敘明理由及清楚規範其限制內容，宜予修正之校內規定至少應包括如下：
 - (1) 綜合校務面向：凡涉及學生個人生活、財產、行動等權利事宜，如各校之場地借用規則、學校設備使用及維護規定、校園停車管理規則、校園網路監控辦法、圖書管理辦法、學生工讀及擔任助理資格限制、校園刊物審查辦法、校內宗教活動管理、學生個人資料使用辦法等。
 - (2) 教務面向：凡涉及學生個人學習權利事宜，如各校之學則、研究生章程、學生選課辦法、學分抵免辦法、修讀雙主修、輔系、轉系或暑修辦法、考試規則、成績考核規定、獎學金審查辦法、實習課程規定等。
 - (3) 學務面向：凡涉及學生校園活動事宜，如各校之導師制實施辦法、學生獎懲辦法、學生懲處轉換校園服務辦法、學生申訴規則、學生宿舍管理辦法、學生社團輔導辦法、校園資訊公告管理辦法等。
2. 訂定「處分前告知當事人並給予意見陳述機會」之規定，以落實預警制度、避免爭端，並與學生充分溝通；處分後，應以書面或其他方式告知學生相應之救濟途徑。
3. 建立專業判斷及客觀檢驗程序，即對學生所為之處分在程序上應於事前、事中及事後踐行正當程序；在形式上應於法有據、清楚明確並記明理由；在判斷上應注意教育目的之達成及避免不當聯結情事。同時，當學生對處分有所疑義時，學校應針對專業判斷流程逐一審查，以追求處分之正當性。
4. 檢視並修正學校獎懲規定，應釐清各類行為處分要件及予學生合理陳述意見機會；並配合釋字第 684 號解釋，行政救濟不受限於退學或類似身分改變之處分，宜請修正申訴程序，以銜接訴願及行政訴訟之規定。

(二) 實質面：

1. 有關教師專業判斷事宜，如課程堂處分、成績評定、論文指導等，請教師注意比例原則、誠信原則及不當聯結禁止原則，並宜記錄專業判斷之內容；同時，宜透過導師制度之落實或洽談時間之提供，增進與學生間之溝通。
2. 有關校務行政運作事宜，如校規之擬定、執行及申訴，宜請行政人員充分了解行政程序法等相關法規對程序正義之重要性，處分前務必踐行必要之程序，以公平公開方式處理相關作為，並儘量提升行政資訊透明度。

(三) 組織面：

1. 學生權利救濟業回歸法制面，建請各校應成立常設性法規小組，聘請法律實務專業人士，檢視校內各項規定完整性及提供校方法律訴訟之建議。
2. 學生權利申訴將皆得進入行政救濟範圍，建請校內申訴評議委員會之組成，宜納入法律實務專業人士、學生及社會代表，容納多元及專業意見。
3. 為充分與學生溝通，避免不必要之訴訟負擔，建請成立有效之學生意見反映管道，並指定專責單位專人辦理，並予學生適當輔導。

電算中心報告附件：

表一：校務行政系統進度說明表

任務名稱	工期 (工作日)	開始時間	完成時間
第一階段 各單位系統需求訪談與評估			
Phase I: 統一入口網(Portal)	54	100/1/17	100/3/31
Phase II: 使用者需求分析	140	100/1/17	100/7/29
使用者需求確認(100 項)	50	100/1/17	100/3/25
流程圖確認(FlowChart, 133 個)	78	100/2/14	100/6/1
表單報表確認(Form, 777 個)	52	100/5/5	100/7/15
系統分析(System Analysis)	61	100/5/6	100/7/29
Phase III: 工作流程引擎軟體評估	51	100/4/15	100/6/24
Phase IV: 預算與工作時程規劃	21	100/6/2	100/6/30
第二階段 校務行政系統開發時程			
教務系統(6 組系統, 30 個介面)	262	100/8/1	101/7/31
學務系統與研發處系統(12 組系統, 30 個介面)	262	101/2/1	102/1/31
總務系統與學務系統(16 組系統, 24 個介面)	262	101/8/1	102/7/31
學務系統與研發處系統(12 組系統, 30 個介面)	262	102/1/30	103/1/30
總務系統與其他校務系統(10 組系統, 19 個介面)	262	102/7/31	103/7/31

階段二：需求及標準作業程序系統分析

侯立和

0525 2011

校園資訊系統整合計畫的第一階段，是收集校內所有使用者的需求及確認各部門標準作業程序(SOP)。確認之後則開始第二階段：系統分析及設定此計劃執行的所需工時及進度

確認各部門標準作業程序(SOP)的流程是非常重要的步驟。如不經此步驟，則如現在的情況，電算中心隨部門臨時想到的需求來更改，而疲於奔命，成效也不佳。所以這次校園資訊系統整合計畫，第一階段是最重要的階段。我們要求的是，要以未來重整後部門希望看到的 e 化的流程來定需求。而並非只是記錄或描述目前現有流程。同時在確認各部門標準作業程序的流程時，部門必須包括與其他部門彼此互動的流程。由跨部門共同確認。此步驟雖然需要各部門及電算中心花費許多時間，但只有這樣才能節省整體計畫的時間，而且完成後才能真正符合部門需要，也達到學校 e 化的目標。

1. 部門標準作業程序(SOP)收集與確認的進度

到目前為止 此步驟進行尚稱順利 各單位都相當配合 教務處，學務處，總務處，人事處..等，SOP 都相當完整 不過秘書處會議記錄 SOP 尚未去收集 研發處部份 SOP 流程仍待完成或確認

2. 階段二：SOP 流程的系統分析

除了上述尚未完成的流程之外，電算中心已進入第二階段。即依據各 SOP 流程去確認所需表單以及使用者希望有的介面，並分析各流程之間先後主屬的關係。依據以上資料估算所需工時，並制定軟體執行計畫。

軟體執行計畫將會包括各流程開發的先後的次序 以及未來重整後新資訊系統分階段導入的計畫及時間表。為了讓非資訊背景的主管能夠檢視計畫的進度，執行計畫中須設定容易檢定進度的檢查點(checkpoint)。

此階段完成後則開始軟體開發工作。

個人的建議：

1. 現在應建立部門更改標準作業程序(SOP)之流程：

部門標準作業程序(SOP)應該也經由 ISO 控管。如需更改，應該有一定的更改流程。除各有關部門必須檢視及同意之外，電算中心也需評估此更改對整體的影響，所以電算中心必須是所有更改標準作業程序之流程中的一環。

2. 建立對教育部或其他政府單位所需常態性學校資料收集流程：

學校在固定時間需向教育部或其他政府單位匯報學校資料，如雲科大資料,.. 這些資料應該在各部門的 ISO 流程中作日常化的常態收集，存於資料庫。

負責匯報的單位應訂立 ISO，將資料庫內的資料匯成所需報表。同時也依據所需資料與該資料的負責單位共同檢視該單位的 SOP 流程，看該資料是否能以常態性的收集，同時經由程式直接匯入報表。有此 SOP 流程，以後雲科大資料，教卓資料，等等的登入將可能變為常態化以及增加自動化的程度。

國立臺北護理健康大學教師評審委員會設置辦法第三條修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第三條 校教評會置委員十七至二十三人，由下列人員組成之：</p> <p>(一) 當然委員：校長、學術副校長、教務長、學院院長。</p> <p>(二) 推選委員：由各學院院務會議或通識教育中心業務會議中推選<u>編制內</u>專任或合聘副教授以上<u>二人</u>聘任之，但其教師人數<u>二十人以上未達三十人者得增推選一人</u>，其教師人數三十人以上者得<u>再</u>增推選一人；聘期一年，連選得連任。各學院或中心推選副教授人數不得超過應推選委員人數三分之一。</p> <p>前項當然委員不得超過委員人數二分之一。</p> <p>校教評會任一性別委員人數仍未達總額三分之一比例時，得專案處理，由校長增聘<u>教授級教師</u>為委員。</p>	<p>第三條 校教評會置委員十七至二十三人，由下列人員組成之：</p> <p>(一) 當然委員：校長、學術副校長、教務長、學院院長。</p> <p>(二) 推選委員：由各學院院務會議或通識教育中心業務會議中專任及合聘教師推選各學院或中心專任或合聘副教授以上<u>三人</u>聘任之，但其教師人數三十人以上者得增推選一人；聘期一年，連選得連任。各學院或中心推選副教授人數不得超過應推選委員人數三分之一。</p> <p>前項當然委員不得超過委員人數二分之一。</p> <p>校教評會任一性別委員人數仍未達總額三分之一比例時，得專案處理，由校長增聘<u>副教授</u>以上教師為委員。</p>	<p>將推選委員人數酌作修正。(本修正案之校教評會委員人數預計為 18 人，即當然委員共六人；推選委員共十二人，分別為護理學院 4 人、人康學院 3 人、管理學院 3 人、通識中心 2 人)——係依 100 年 5 月之本校各院及通識中心編制內專任教師人數修正。【護理學院 <u>72</u> 人、健康事業管理學院 <u>26</u> 人、人類與發展與健康學院 <u>28</u> 人；通識教育中心 <u>14</u> 人(另 3 人之相關權益選擇其主聘單位)。】</p>

國立臺北護理健康大學教師評審委員會設置辦法

八十九年三月二十二日第二十九次校務會議修正通過
教育部八十九年三月廿九日台(八九)技三字八九〇三六〇三七號函核定
八十九年九月二十七日第三十三次校務會議修正通過
教育部八十九年十月廿三日台(八九)技三字八九一二五二八〇號函核定
九十三年一月十四日第五十一次校務會議修正通過
九十三年三月十七日第五十二次校務會議修正通過
教育部九十三年四月十二日台(九三)技三字〇九三〇〇四五七二五號函核定
九十三年九月二十二日第五十四次校務會議修正通過第三、六條條文
教育部九十三年十一月十日台技三字〇九三〇一四八七〇一號函核定
九十四年十月二十六日第六十次臨時校務會議修正通過第三、四、十二條條文
九十五年一月十八日第六十二次校務會議修正通過第三、四、十二條條文
99年7月21日第84次校務會議修正通過

第一條 國立臺北護理健康大學(以下簡稱本校)依大學法第二十條及本校組織規程第三十二條規定，設教師評審委員會(以下簡稱校教評會)。

第二條 校教評會職掌評審教師、研究人員、專業技術人員之下列事項：

- (一)審議本校關於聘任、升等、解聘、學術研究(含進修)、延長服務等事項單行規章。
- (二)評審有關聘任、聘期、升等、停聘、不續聘、解聘、違反義務之處理、資遣原因之認定、延長服務等事項。
- (三)評審有關之教學、研究發明、學術論著、服務貢獻暨升等事項。
- (四)評審有關參加國內外進修、年資加薪、年功加俸等事項。
- (五)其他依法令應行評審之事項。

第三條 校教評會置委員十七至二十三人，由下列人員組成之：

- (一)當然委員：校長、學術副校長、教務長、學院院長。
- (二)推選委員：由各學院院務會議或通識教育中心業務會議中專任及合聘教師推選各學院或中心專任或合聘副教授以上三人聘任之，但其教師人數三十人以上者得增推選一人；聘期一年，連選得連任。

各學院或中心推選副教授人數不得超過應推選委員人數三分之一。

前項當然委員不得超過委員人數二分之一。

校教評會任一性別委員人數仍未達總額三分之一比例時，得專案處理，由校長增聘副教授以上教師為委員。

第四條 校教評會置候補委員若干人，由各學院院務會議或通識教育中心業務會議中專任及合聘教師推選副教授以上教師一至二人聘任之。委員因故出缺或連續二次無故未出席校教評會，經校教評會議決通過，解除其委員職務者，由該學院或通識教育中心候補委員遞補之。

第五條 校教評會置主席一人，由校長兼任；秘書一人，由人事室主任兼任。開會時校長因事不能主持會議時，由學術副校長代理之。

第六條 校教評會依職掌視需要召開會議。除審議教師法第十四條第一項第六及第八款案件應有委員三分之二以上出席外，開會時應有委員二分之一以上出席。議決事項應有出席委員二分之一以上同意。校教評會對於學術專業、研究成果(著作論文)之評審，以學者、專家之評審認定為主，非因考量名額之限制，不得以無記名投票方式做成決議。對不同意之決議，應具體敘明理由。

校教評會於審查副教授升等教授案時，僅由具教授資格之委員參與評審，並以在場教授委員

二分之一以上同意為通過。

委員應親自出席，不得委託他人代理；遇有關委員本人或其配偶、前配偶、四親等內之血親或三親等內之姻親或曾有此關係者之案件時應自行迴避。未自行迴避者，主席得經本會決議請該委員迴避。委員對評審有關事項，應嚴守秘密，不得洩露。

第七條 校教評會開會時，得視需要邀請有關單位及人員列席報告或說明。

第八條 校教評會業務，由人事室辦理。

第九條 校教評會成員均為無給職。

第十條 本校各系(所、中心)設置系(所、中心)教師評審委員會，初評各該系(所、中心)有關教師評審事項，其設置要點另訂之。

本校各學院設置院教師評審委員會，複評所屬各該系(所、中心)有關教師評審事項，其設置要點另訂之。

通識教育中心教師之聘任、升等等應經院級教評會複評事宜，由通識教育中心簽請校長遴聘教授級委員五至七人組成複評之。

第十一條 有關教師解聘、停聘或不續聘案，如事證明確，而系(所)教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，院教評會得逕依規定審議變更之。

院教評會所作之決議與法令規定顯然不合或顯有不當時，校教評會得逕依規定審議變更之。

第十二條 本辦法經校務會議通過後並自發布日施行，修正時亦同。

提案二附件：國立臺北護理健康大學專任教師聘約第十三點、第十四點修正條文對照表

擬修正條文	原條文	說明
<p><u>十三、教師對外承接產學合作計畫(含研究計畫)案，應依本校行政程序辦理，由學校具名簽訂合約，不得有未透過學校行政作業而逕與各機關訂約，接受委託研究情事，違者應依相關規定處理。</u></p>		<p>一、本條新增。 二、依教育部 98 年 7 月 13 日台人(一)字第 0980089039A 號函規定，國立大專校院專任教師不得有未透過學校行政作業而接受委託研究之情事，應由學校具名簽訂合約，請各校將此規定納入聘約，並訂定違約之議處規定；又教師如違反聘約，情節重大者，學校自應依教師法第 14 條：「教師聘任後除有下列各款之一者外，不得解聘、停聘或不續聘：...八、教學不力或不能勝任工作，有具體事實或違反聘約情節重大者。」之規定辦理。 三、復據審計部 100 年 6 月 2 日台審部教字第 1001002788 號函，有關教育部前開函釋部分學校尚未納入聘約，應予檢討改進。爰擬新增本條規定。</p>
<p><u>十四、本聘約未定事項，均照有關法令規定辦理。</u></p>	<p>十三、本聘約未定事項，均照有關法令規定辦理。</p>	<p>條次遞移。</p>

國立臺北護理健康大學專任教師聘約

90年3月27日89學年度第6次校教評會修正通過，自90學年度起實施

90年5月16日89學年度第7次校教評會修正通過增列第九點

94年6月22日第58次校務會議修正通過

95年3月1日第63次校務會議修正通過

95年6月12日第64次校務會議修正通過第5點、第7點

96年3月14日第68次校務會議修正通過第7點

96年6月27日第69次校務會議修正通過

99年7月21日第84次校務會議修正通過名稱、第4點、第7點

99年9月29日第85次校務會議修正通過第8點

100年1月19日第86次校務會議修正通過第12、13點

- 一、薪俸依核定之薪額按月依政府所定支付標準致送。
- 二、每週授課時數及兼任行政職務而需減少之授課時數，依政府及本校規定辦理之。
- 三、接到聘書後，請於十日內將應聘書寄本校人事室，逾期以不應聘論，並請將聘書退還註銷。
- 四、專任教師未經本校同意，不得在校外兼職(課)；如在校內外兼課，每週不得超過四小時。
- 五、本校教師在聘期內，應親自履行聘約，認真教學、研究與篤行服務工作，對於學生應隨時擔負輔導之責任，並應參與本校行政及校務推展工作。
自九十五學年起新進教師經合聘之系(所、中心)邀請，應參加其系(所、中心)務會議，並經協商後擔任相關任務編組工作。
- 六、教師聘任、升等、加薪、加俸、待遇(含學術研究費分級支給)、研究、講學、進修及休假研究等事項，依政府及本校規定辦理之。
- 七、自九十五學年起新進教師(含講師、助理教授、副教授)，自到職日起八年內未通過取得高一等級教師證書者，第九年起不予續聘。留職停薪得折半計算延長期間，至多延後一年。女性教師因懷孕生產，得延長其升等年限一年。
自九十九學年度起兼任本校一、二級主管或副主管之年資得同數計算延長其升等年限。
- 八、教師除另有規定外，應依規定接受各項評鑑，違者應依相關規定處理。
- 九、教師應尊重性別平等，恪守教師專業倫理，維護學生受教權與人身安全。
- 十、教師進行無謂的濫行檢舉或發佈不實消息，得視情節輕重依相關規定處理。
- 十一、教師擬於聘約期滿後，不再應聘時，應於聘約期滿三個月前以書面通知學校。如欲於聘約存續期間內辭職者，應經學校同意後，始得離職。
- 十二、教師如獲教育部技專校院特殊優秀人才彈性薪資方案之補助，聘期同教育部補助年數，補助學年度內並應達成申請計畫書所列績效要求。
- 十三、本聘約未定事項，均照有關法令規定辦理。

國立臺北護理健康大學與臺北市立聯合醫院合作協議書

100.5.18 校務會議提案通過後之文字校正版

國立~~臺~~北護理健康大學(以下簡稱甲方)與臺北市立聯合醫院(以下簡稱乙方),茲就乙
方成為甲方之教學醫院,雙方為促進~~雙方之~~教育、研究、服務及實習之合作,特訂定
此協議,俾資信守:~~乙方為甲方之教學醫院~~。

第一條 雙方基於自治與平等互惠原則,致力於友好合作關係之發展。

第二條 雙方為達成上述之目的,實施下列合作事項:

- (一)~~一~~教師與專業人員之合作、授課等。
- (二)~~二~~共同執行研究計畫及成果交流。
- (三)~~三~~教學實習、實務訓練與服務之合作。
- (四)~~四~~其他促進雙方交流與合作之事項。

第三條 前條所訂合作事項之具體內容,得由雙方另行協議訂定相關細則。

第四條 本協議書經雙方首長簽字後生效,自簽署之日起有效期限為五年。有關協議
書之續定及修訂,由雙方協議定之。

第五條 本協議書之終止得由一方於終止前六個月,以書面通知他方行之。

第六~~五~~條 本協議書正本 份、副本 份,雙方各執正本 份、副本 份。

協議書簽署人

~~簽約人~~

國立臺北護理健康大學
校長

臺北市立聯合醫院
院長

中 華 民 國 年 月 日